

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS MISSÕES INTERNACIONAIS

2022

Relatório de Avaliação das Missões Internacionais – PLAI 2022

Diretores da ANTT

Rafael Vitale Rodrigues (Diretor-Geral)

Davi Ferreira Gomes Barreto

Guilherme Theo Rodrigues da Rocha Sampaio

Luciano Lourenço da Silva

Felipe Fernandes Queiroz

Coordenação Geral

Marcelo Gomes da Silva

Coordenação Técnica

Janaina dos Santos

Equipe Técnica

Sheila Giovana Morais Rocha

SUMÁRIO

| | | |
|-------|------------------------------|----|
| 1 | Introdução..... | 6 |
| 2 | Metodologia..... | 9 |
| 3 | Análise dos Formulários..... | 11 |
| 3.1 | Critérios..... | 11 |
| 3.1.1 | Relevância..... | 11 |
| 3.1.2 | Eficiência..... | 12 |
| 3.1.3 | Efetividade..... | 13 |
| 3.1.4 | Impacto..... | 14 |
| 3.1.5 | Sustentabilidade..... | 15 |
| 4 | Conclusões..... | 16 |
| 5 | Bibliografia..... | 19 |

RESUMO

No âmbito do Plano de Atuação Internacional - Plai 2022 (Processo SEI nº 50500.108702/2021-19), este relatório apresenta a avaliação das missões internacionais realizadas no ano de 2022. As aqui chamadas missões internacionais constituíram congressos, seminários, palestras, fóruns, feiras, dentre outros eventos similares.

Avaliar as missões internacionais é parte dos objetivos do Plai, a fim de promover a otimização da atuação internacional das áreas, oferecendo maior efetividade às missões internacionais da Agência e mais transparência para a sociedade. Nesse sentido, o relatório reflete a compilação dos resultados das avaliações efetuadas pelos participantes das missões realizadas em 2022.

Ressalta-se que não houve realização de programa de *traineeship* nesta edição do Plai. Também não se incorporam a este relatório dados sobre os eventos do Grupo I da agenda do Plai 2022, referente aos Compromissos Institucionais, pois, tais eventos constituem reuniões com outros países e organismos internacionais que, por serem soberanos e autônomos, possuem autonomia decisória sobre a concretização efetiva desses encontros. Ademais, os efeitos das decisões tomadas nas missões de Compromisso Institucional dão-se de médio a longo prazo, tornando inviável a avaliação imediata da efetividade desses eventos.

Cabe esclarecer que o indicador de avaliação das missões segue os princípios adotados pela Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE) para avaliar programas de cooperação internacional, quais sejam: relevância, efetividade, eficiência, impacto e sustentabilidade.

Para tanto, foi utilizado o formulário de avaliação desenvolvido pela Agência, contendo itens que representam os critérios da OCDE para as respostas dos servidores participantes dos eventos. Os respondentes deveriam escolher entre opções que variavam de “discordo totalmente” a “concordo totalmente” ou as alternativas “não sei” ou “não se aplica”. A opção escolhida por cada respondente foi associada a uma nota numérica e as opções “não sei” e “não se aplica” foram desconsideradas no cálculo da nota do item.

Cada item foi associado a um peso representando sua importância no cálculo do critério. A combinação dos itens com seus pesos atribuídos permitiu a obtenção das notas

em cada critério. Já a nota final do indicador foi calculada associando-se o mesmo peso, de 20%, a todos os critérios, sendo 10 o valor máximo possível da nota final.

O formulário também continha dois campos que permitiam a inserção de texto: um sobre os eventuais aspectos negativos da missão e outro sobre aspectos positivos e sugestões de melhorias.

Encaminharam-se os formulários relativos às 14 (quatorze) missões internacionais concretizadas no ano de 2022. Foram obtidas **22 respostas** - isso porque algumas das missões previam mais de um participante (por vezes, de mais de uma área da Agência), correspondendo, então, a mais de um formulário que deveria ser preenchido. Contudo, duas dentre as quatorze missões não tiveram os formulários respondidos por seus participantes.

É importante esclarecer que não foram incluídas neste rol as missões nas quais houve presença exclusivamente de diretores da Agência ou de seus assessores, uma vez que não se justificaria avaliar a efetividade de eventos em que a necessidade de presença é institucional.

Dessa forma, apesar de que a ANTT teve representantes, em 2022, em mais eventos do que a lista tabelada na Introdução deste relatório, neste documento os resultados se referem apenas às missões internacionais assistidas pelo corpo técnico da Agência.

Em um rol cuja nota máxima é 10, o **valor final do indicador** de avaliação de missões de 2022 foi de **8,92**. Considerado muito bom, este valor sugere que em 2022 houve maior aderência entre as missões internacionais presenciadas pelos servidores e as necessidades de desenvolvimento de competências para o aprimoramento técnico e operacional da Agência.

1 Introdução

A participação em missões internacionais pelo corpo de servidores da ANTT viabiliza o aprimoramento da qualificação técnica dos seus recursos humanos, a qual se reflete na qualidade regulatória, fiscalizatória e administrativa do órgão. Soma-se a esse ganho a incorporação aos processos da Agência de boas práticas já testadas e avaliadas positivamente por organismos internacionais.

O envolvimento de servidores em missões internacionais alinha-se também com o Planejamento Estratégico da ANTT, como, por exemplo, nas iniciativas de garantir a transparência ativa e de garantir níveis elevados de satisfação com o serviço de transporte terrestre regulado, conforme ilustrado abaixo:

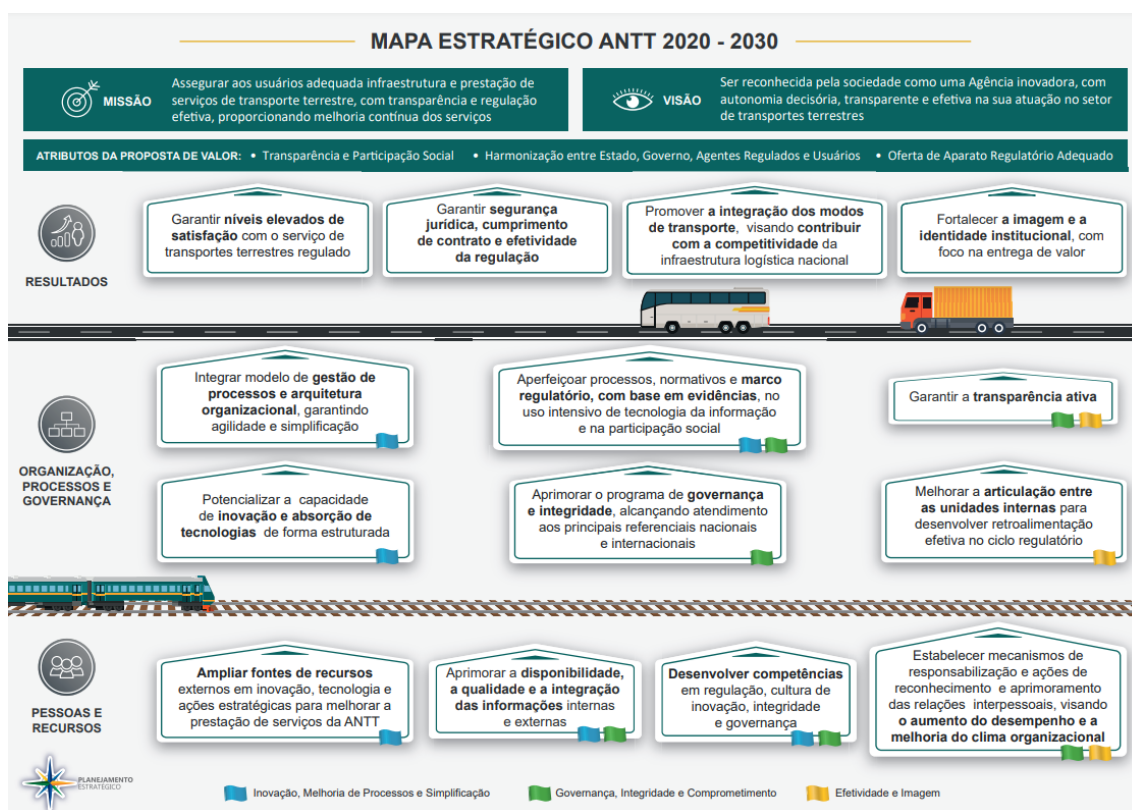


Figura 1. Planejamento Estratégico da ANTT, ciclo 2020 a 2030.

A OCDE (2016) incentiva a avaliação como um meio para melhorar a eficácia no serviço público, aumentar o *know-how* e as competências dos recursos humanos de uma entidade. O trabalho com avaliações também estimula as organizações a desenvolverem uma cultura organizacional de tomada de decisões baseadas em evidências.

No ano de 2022, a **agenda final** do Plai totalizou **14 eventos** que contaram com participação de servidores do corpo técnico da ANTT. Destes, dois ocorreram no formato virtual, conforme apresentado na tabela a seguir:

| MISSÃO/EVENTO | LOCAL | DATAS |
|--|-----------------------------|-------------------|
| <i>Conferência Regulatória da América Latina - CLAD</i> | Virtual | 14 a 16/03/2022 |
| <i>Public-Private partnership Conference & Expo – P3C 2022</i> | Dallas, Estados Unidos | 14 a 16/03/2022 |
| <i>Gartner IT Infrastructure, Operations & Cloud Strategies Conference / APAC</i> | Virtual | 21 a 22/03/2022 |
| <i>Intertraffic</i> | Amsterdã, Holanda | 29/03 a 1/04/2022 |
| <i>Network of Economic Regulators Participants (NER); Regulatory Policy Committee (RPC); InternationalTransportation Forum (ITF)</i> | Paris, França (virtual) | 6 a 7/04/2022 |
| <i>Bus2Bus – Congresso e feira internacional</i> | Berlim, Alemanha | 27 a 28/04/2022 |
| <i>International Transport Forum - ITF 2022 Summit</i> | Leipzig, Alemanha | 18 a 20/05/2022 |
| <i>International Conference on Transportation, Forecasting and Modelling - ICTFM 2022</i> | Paris, França | 23 a 24/06/2022 |
| <i>Cúpula de Dados e Análise do Gartner</i> | Londres, Inglaterra | 11 a 15/09/2022 |
| <i>ITS World Congress</i> | Londres, Estados Unidos | 17 a 25/09/2022 |
| <i>InnoTrans 2022</i> | Berlim, Alemanha | 20 a 23/09/2022 |
| <i>P3 Awards 2022</i> | Nova Iorque, Estados Unidos | 9 a 13/10/2022 |
| <i>Gartner IT Symposium XPO</i> | Orlando, Estados Unidos | 16 a 22/10/2022 |
| <i>Gartner IT Symposium/Xpo 2022</i> | Barcelona, Espanha | 6 a 12/11/2022 |

Dos 11 eventos previstos na agenda original do Plai 2022, apenas dois não tiveram participação de servidores: o *Intermodal Europe* e o *17th ICC New York Conference on International Arbitration*, sendo que o último foi substituído pelo *20th ICC Miami*

Conference on International Arbitration, ocorrido em outubro, com participação da diretoria da Agência.

Ademais, os seguintes eventos assistidos por membros da ANTT não estavam previstos na agenda inicial: *Missão Free Flow*, *X Fórum Jurídico de Lisboa*, *Cúpula de Dados e Análise do Gartner*, *ITS World Congress*, *P3 Awards*, *4ª Edição do Programa de Líderes Brasileiros* e *Gartner IT Symposium/Xpo 2022*.

Reforça-se que não há nenhum impedimento a alterações na agenda do Plai ou inclusão de novos eventos ao longo do ano, conforme destacado no texto do Plano, em função de seu caráter tentativo e não-vinculativo. Contudo, o documento orienta que a Assessoria de Relações Internacionais - ASINT seja comunicada caso se identifique a necessidade de inclusão de um novo evento na agenda internacional, o que não ocorreu em nenhum dos casos mencionados de alteração de agenda por parte das áreas interessadas.

Também não houve nenhum encaminhamento à ASINT de possíveis novos contatos técnicos estabelecidos nos eventos internacionais, de acordo com outra recomendação do Plano. Portanto, constata-se uma falta de engajamento por parte das demais Unidades Organizacionais para que o Plai seja otimizado, favorecendo o desenvolvimento de cooperações mutuamente benéficas para a ANTT.

Na próxima seção será apresentada, de maneira resumida, a metodologia de coleta de dados dos formulários de avaliação de missão internacional.

2 Metodologia

Para o indicador de avaliação das missões adotaram-se os princípios propostos pela OCDE para avaliação de programas e projetos, com o fim de auxiliar o desenvolvimento das organizações (OCDE, 1991).

Dessa forma, os resultados das avaliações refletem os cinco critérios propostos pela OCDE conforme o detalhamento a seguir:

1. **Relevância:** alinhamento do aprendizado decorrente da participação do evento e de demais atividades desenvolvidas às atividades de trabalho do servidor.
2. **Efetividade:** mede o grau de atendimento do evento a seus objetivos propostos. Barreiras decorrentes da dificuldade de compreensão de um idioma, por exemplo, afetam a efetividade da missão.
3. **Eficiência:** envolve a clara compreensão do participante das atividades propostas, bem como avalia se a distribuição do tempo das atividades foi adequada para a missão.
4. **Impacto:** aprimoramento do conhecimento técnico do servidor por meio da incorporação dos aprendizados propostos pela missão.
5. **Sustentabilidade:** grau com que os aprendizados obtidos com a participação no evento influenciam as decisões e atividades no ambiente de trabalho do servidor. Também reflete o aprimoramento do relacionamento com instituições estrangeiras.

Com base nestes conceitos, foi elaborado o formulário com itens que representassem estes critérios, o qual está transcrito no Apêndice I. Após a realização de cada evento previsto na agenda foi enviado ofício à área que havia sugerido a participação no evento solicitando a resposta ao formulário de avaliação, disponibilizado por um *link* de acesso.

Ressalta-se que após o recebimento do ofício, cada unidade organizacional pôde distribuir o acesso ao formulário de forma particular, uma vez que, para algumas delas,

poderia ter havido participação de servidores de diferentes gerências, por exemplo, ou de mais de um servidor de um mesmo departamento. Ou seja, para cada evento deveria haver no mínimo uma resposta ao formulário, mas poderia haver maior número de respostas, a depender do caso.

As respostas aos itens variavam de “discordo totalmente” a “concordo totalmente”. Foram também inseridas as opções “não sei” e “não se aplica”, consideradas importantes para o caso de o respondente não conseguir identificar uma resposta adequada.

Dentre o espectro supracitado, cada opção de resposta no formulário foi associada a uma nota numérica, segundo os valores a seguir:

- Discordo totalmente: 2
- Discordo: 4
- Indiferente: 6
- Concordo: 8
- Concordo totalmente: 10
- Não sei/ não se aplica: 0

Calculou-se uma nota média numérica para cada item, desconsiderando as opções “não sei” e “não se aplica”. As notas médias dos itens foram multiplicadas pelo peso para obter a nota final de cada categoria. Os pesos representam a importância de cada item na composição da nota do critério. A nota final do indicador foi calculada associando o mesmo peso (20%) a cada critério. A nota final possui valor máximo de 10.

A seção a seguir apresenta os resultados obtidos em cada um dos critérios, bem como as principais observações enviadas pelos respondentes.

3 Análise dos Formulários

A seguir apresentam-se a nota obtida em cada um dos cinco critérios utilizados, bem como as notas obtidas em cada um dos itens que compõem os critérios. Os gráficos representam um resumo visual dos itens presentes em cada critério. No Apêndice II é possível conferir os itens referentes a cada uma das questões do formulário e a qual dos critérios se associam, bem como o peso proporcional do item na nota do critério.

3.1 Critérios

3.1.1 Relevância

Nota obtida: 9,20

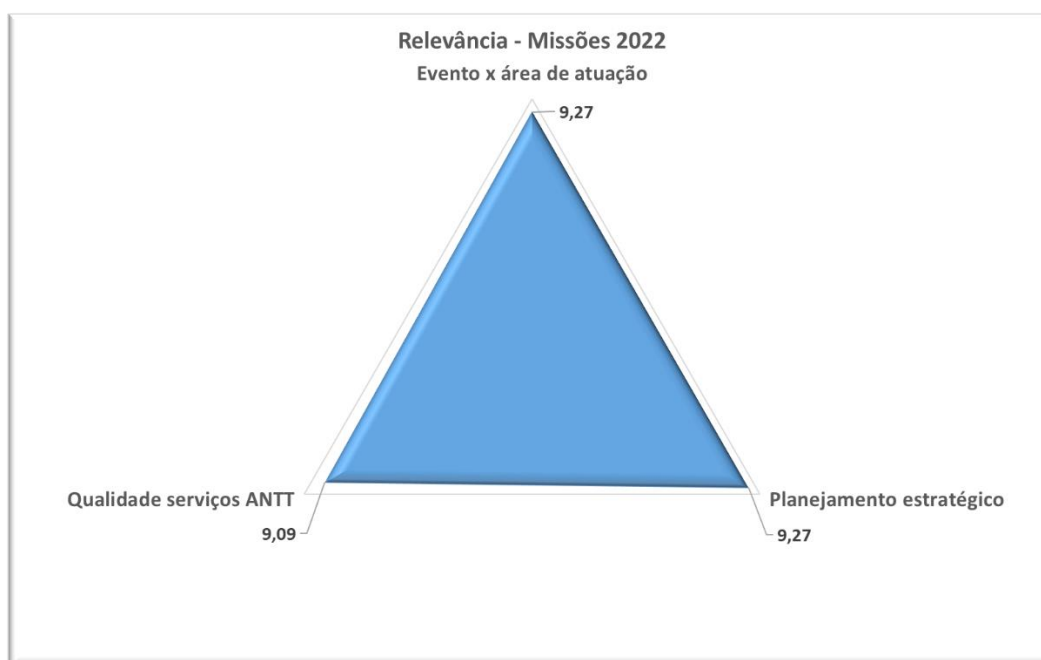


Figura 2. Notas dos itens referentes ao critério Relevância

A nota final deste critério, 9,2, considerada excelente, reflete a avaliação positiva que os servidores fizeram quanto ao alinhamento das missões com as atividades de trabalho por eles desempenhadas, bem como ao planejamento estratégico da ANTT.

Além disso, houve nota também alta (9,09) no item relativo à percepção da melhoria da qualidade dos serviços prestados pela Agência a partir da participação na missão, o que reforça a relevância das missões internacionais para o aprimoramento do corpo de servidores do órgão, por meio de seu aperfeiçoamento técnico e, conseqüentemente, melhor prestação de serviços ao público.

Obteve-se aumento na nota deste critério em relação à do relatório de 2021, cujo valor foi de 8,16.

3.1.2 Eficiência

Nota obtida: 8,90

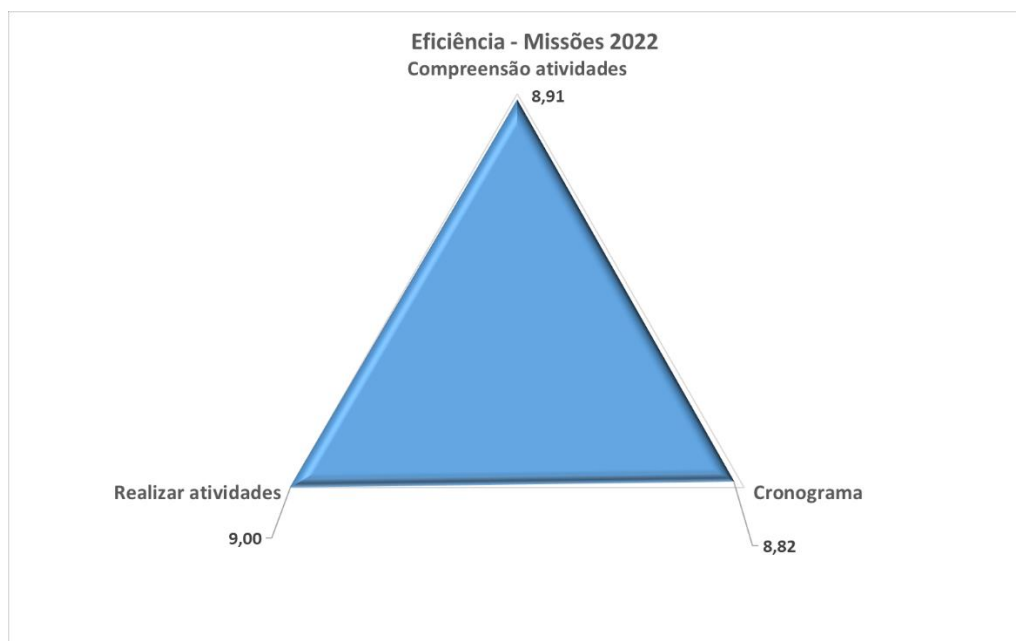


Figura 3. Notas dos itens referentes ao critério Eficiência

A avaliação do critério Eficiência expressa que houve clareza na explicação sobre os objetivos das atividades propostas nas missões, assim como que os tempos destinados para as atividades foram adequados.

A boa avaliação neste critério também aponta para o cumprimento integral das atividades propostas para a missão em análise. Também se verificou aumento em relação à nota de Eficiência das missões do ano anterior (8,16).

3.1.3 Efetividade

Nota obtida: 8,95

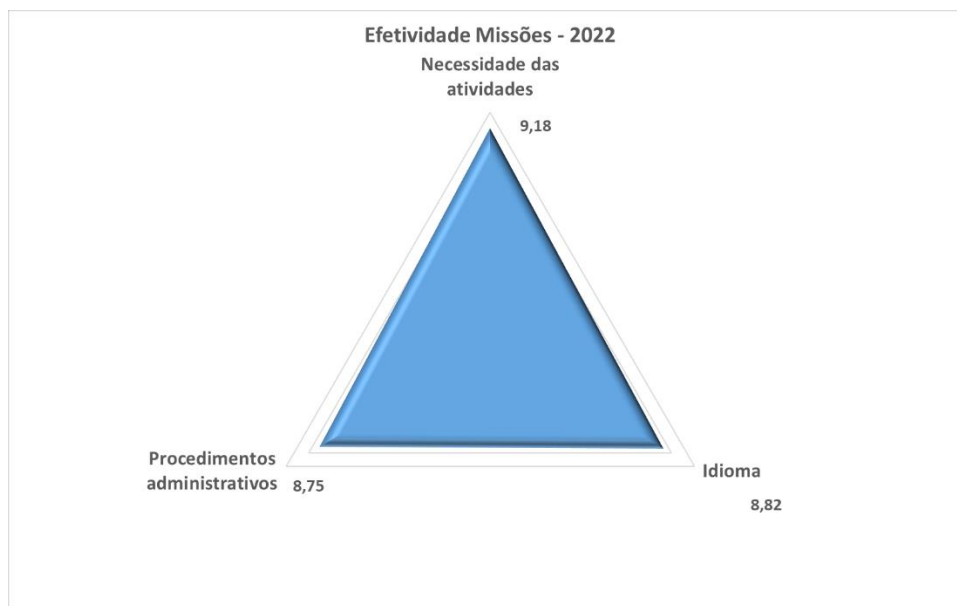


Figura 4. Notas dos itens referentes ao critério Efetividade

Quanto à efetividade, percebe-se um julgamento de que as atividades desenvolvidas durante a missão eram as necessárias para o cumprimento dos objetivos propostos.

O item referente ao idioma teve uma melhora expressiva em relação à média do ano anterior (7,33), o que pode sugerir uma melhora na capacitação dos servidores na habilidade de compreensão e expressão em idiomas estrangeiros

No âmbito dos processos administrativos, contudo, houve um decréscimo em relação à nota do ano anterior, 9,3. A média geral relativa ao critério Efetividade no relatório de 2021 totalizou um escore de 8,15.

3.1.4 Impacto

Nota obtida: 8,93

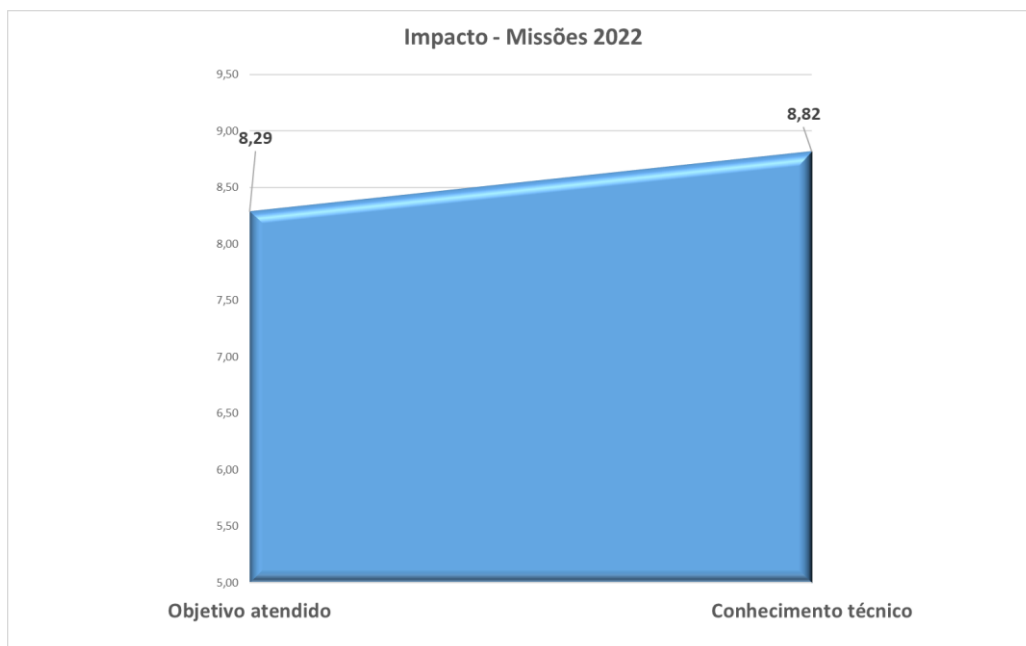


Figura 5. Notas dos itens referentes ao critério Impacto

Verifica-se nota muito boa, 8.82, no item que traduz a avaliação do conhecimento técnico adquirido pelo servidor a partir da participação na missão.

Quanto ao atingimento dos objetivos propostos para a missão, corroborando com as tendências verificadas nos critérios anteriores, a percepção média dos servidores acerca de que alcançaram os objetivos propostos com sua participação na missão foi alta.

Neste critério houve aumento significativo da nota média em relação à do ano anterior, que foi de 7,90.

3.1.5 Sustentabilidade

Nota obtida: 8,61

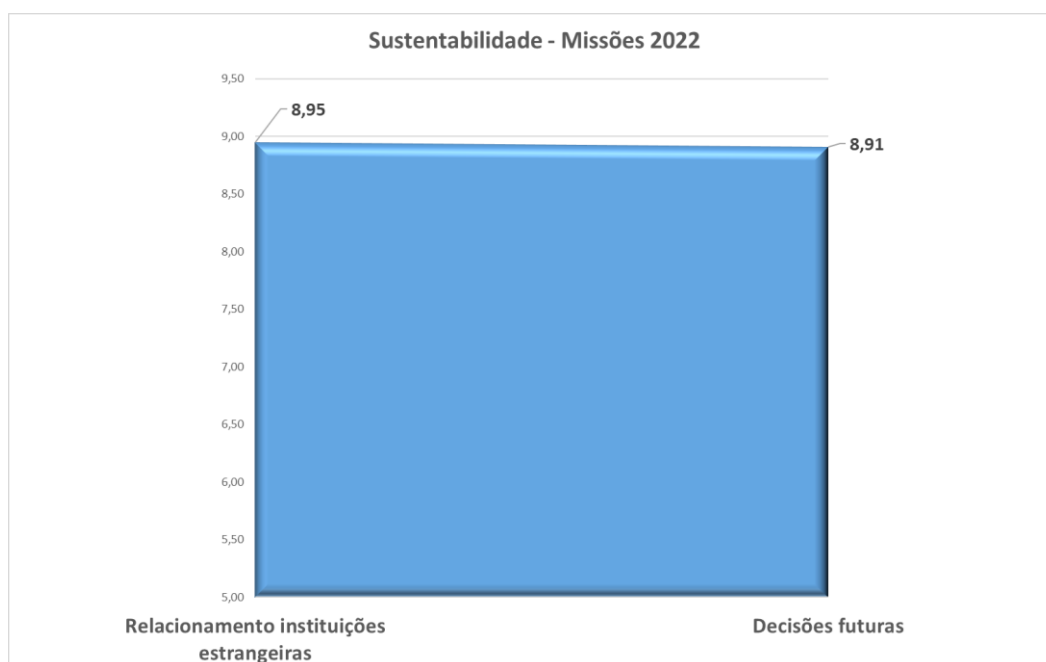


Figura 6. Notas dos itens referentes ao critério Sustentabilidade

Considera-se o critério Sustentabilidade muito relevante para as organizações, pois é ele que reflete a incorporação ao arcabouço de recursos da organização, a médio e a longo prazo, dos conhecimentos e habilidades adquiridos pelos servidores nas missões.

Verifica-se avaliação muito boa quanto à percepção de que os aprendizados obtidos através dos eventos podem ser utilizados na tomada de decisões técnicas relativas ao trabalho do servidor no futuro.

Nesse critério, houve aumento bastante expressivo em relação ao escore obtido no relatório de avaliação de missões de 2021, no qual a nota em Sustentabilidade foi de 6,79. Contribuiu especialmente para essa diferença o aumento da nota em relacionamento com instituições estrangeiras, embora infelizmente, como mencionado anteriormente, os possíveis contatos estabelecidos não tenham sido encaminhados à ASINT.

4 Conclusões

As respostas ao questionário de avaliação de missões internacionais de 2022 apontam para uma satisfação geral dos servidores quanto à participação nos eventos realizados nesse ano.

O valor final do indicador, **8.92**, demonstra que as missões internacionais atendidas pela ANTT em 2022 apresentaram resultados muito satisfatórios, uma vez que ele representa, num quadro geral, um valor de respostas entre “*concordo*” e “*concordo totalmente*” para os itens analisados.

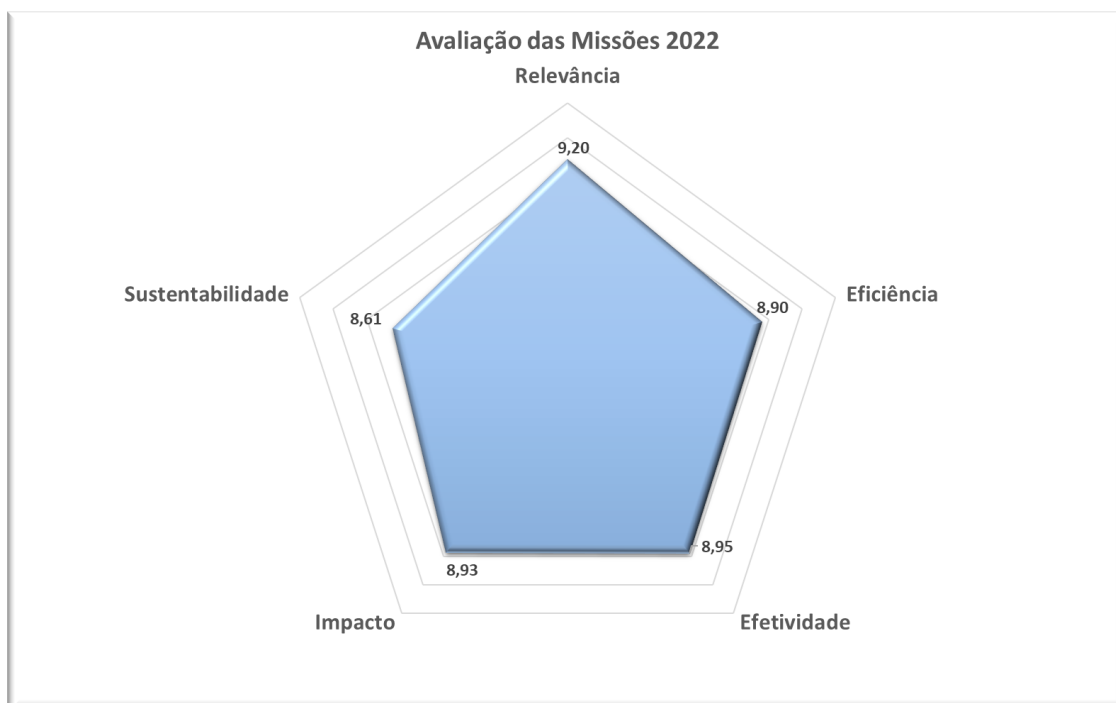


Figura 7. Notas comparadas dos critérios referentes às Missões Internacionais de 2022

Este número também é significativamente maior que o valor final do indicador das missões internacionais do Plai 2021, que foi de 7,86, com distribuição conforme a figura abaixo:

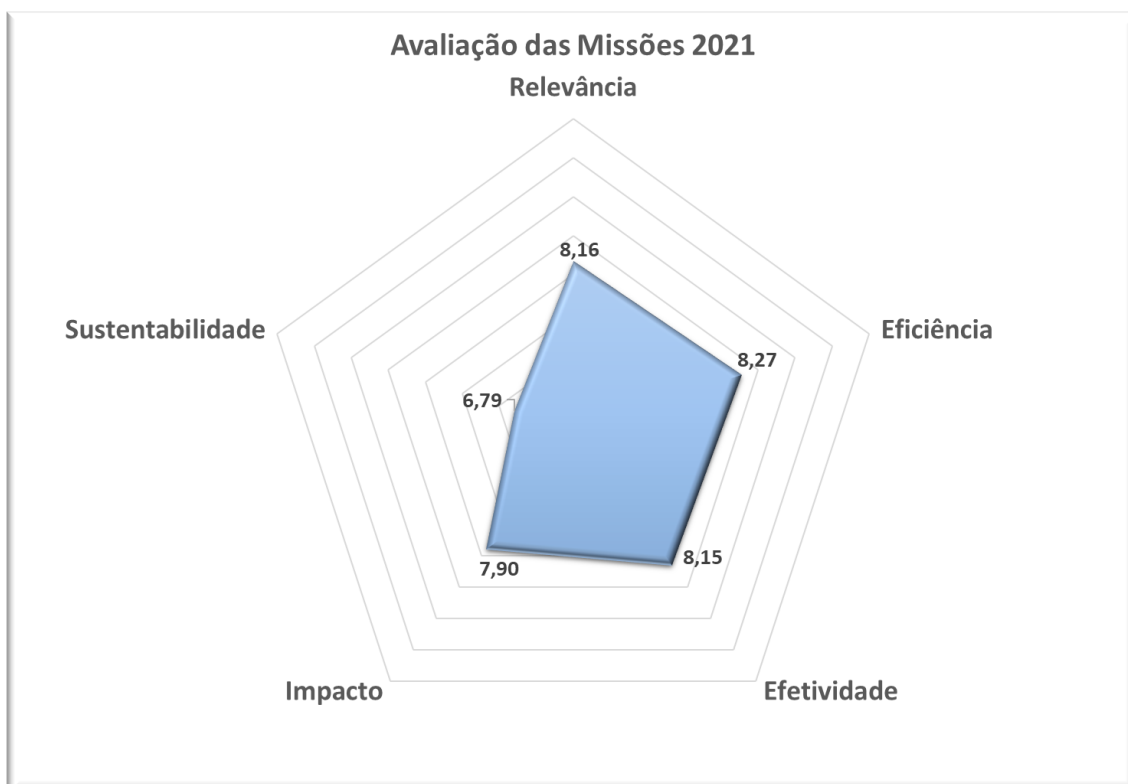


Figura 8. Notas comparadas dos critérios referentes às Missões Internacionais de 2021

As notas altas e não muito distantes entre si em vários dos critérios do ciclo de 2022 sugerem um efetivo aprimoramento na seleção das missões internacionais, devido ao trabalho desenvolvido nos Planos de Atuação Internacional nos últimos anos.

Em relação aos campos abertos do formulário, quantos aos aspectos negativos da missão, foram mencionados por alguns servidores a má organização por parte da administração dos eventos (por exemplo, em um deles havia previsão de tradução simultânea, que não foi cumprida). Outros participantes de eventos em países mais distantes citaram a falta de maior tempo de permanência da missão, para melhor aproveitamento de eventos longos, bem como de maior tempo de recuperação antes do evento após viagens aéreas muito longas.

Quanto à questão sobre sugestões de melhorias e aspectos positivos da missão, houve diversos depoimentos sobre a qualidade dos eventos e o proveito das experiências para o aprimoramento técnico dos servidores, com destaque para o evento *InnoTrans 2022*. Outra resposta salientou a relevância das “visitas técnicas *in loco*, pois verificar a execução na prática da atividade que se está estudando auxilia muito o entendimento do assunto”.

Por fim, reforça-se a necessidade de maior divulgação dos eventos internacionais que possam interessar às UOs da Agência, especialmente aqueles virtuais e gratuitos, para viabilizar a capacitação e o desenvolvimento de competências de uma parcela mais abrangente do capital humano desta Agência.

5 Bibliografia

OCDE (1991). DAC Principles for Evaluation of Development Assistance. Disponível em <<https://www.oecd.org/derec/dacnetwork/35343400.pdf>>. Acesso em 9 fev. 2023.

OCDE (2016). Evaluation Systems in Development Co-operation: 2016 Review, OECD Publishing, Paris. Disponível em <https://www.oecd-ilibrary.org/development/evaluation-systems-in-development-co-operation_9789264262065-en>. Acesso em 9 fev. 2023.

Apêndice I – Formulário de avaliação das missões internacionais de 2022



*Obrigatório

Nome do servidor participante *

Sua resposta

Nome do(s) evento(s) dos quais o servidor participou na missão: *

Sua resposta

Período da missão *

Sua resposta

1. O tema do evento e/ou missão se alinha com o desenvolvimento das atividades do servidor e da área onde atua. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

2. As atividades desenvolvidas no evento e/ou missão se alinham com o planejamento estratégico da ANTT.

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não conheço o planejamento estratégico/Não sei

3. A participação de servidores neste e em outros eventos semelhantes pode melhorar a prestação de serviços pela ANTT.

- Discordo totalmente

- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

4. As atividades previstas para serem desenvolvidas no evento e/ou missão estavam claras para o participante. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

5. O tempo de duração do evento e/ou missão foi adequado. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

6. Todas as atividades previstas para o evento/missão técnica foram realizadas. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

7. As atividades desenvolvidas foram condizentes com o objetivo do evento e/ou missão. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

8. O conhecimento do participante no idioma em que o evento e/ou missão foi realizado foi suficiente para o desenvolvimento das atividades. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

9. Os procedimentos administrativos para possibilitar a viagem foram realizados de maneira ágil e satisfatória por todas as áreas envolvidas. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

10. O servidor considera que conseguiu atingir o objetivo de sua participação no evento e/ou missão. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

11. O conhecimento adquirido permitiu aprimoramento técnico do servidor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

12. O evento e/ou missão contribuiu para o aprofundamento no relacionamento do servidor com representantes da instituição estrangeira organizadora ou de alguma das instituições participantes. *

- Discordo totalmente

- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

13. O conhecimento adquirido pode influenciar nas próximas decisões técnicas do servidor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

Registre aqui eventuais aspectos negativos da missão:

Escreva sugestões para próximas missões neste evento, sugestões de participação em outros eventos relevantes e aspectos que surpreenderam positivamente o participante:

Apêndice II – Correspondência entre pesos e critérios dos itens do questionário de avaliação

| Questão no questionário | Critério refletido | Item de análise resumido |
|--------------------------------|---------------------------|--|
| 1 | Relevância | Evento x área de atuação |
| 2 | Relevância | Planejamento estratégico |
| 3 | Relevância | Qualidade serviços ANTT |
| 4 | Eficiência | Compreensão atividades |
| 5 | Eficiência | Cronograma |
| 6 | Eficiência | Realizar atividades |
| 7 | Efetividade | Necessidade das atividades |
| 8 | Efetividade | Idioma |
| 9 | Efetividade | Procedimentos administrativos |
| 10 | Impacto | Objetivo atendido |
| 11 | Impacto | Conhecimento técnico |
| 12 | Sustentabilidade | Relacionamento instituições estrangeiras |
| 13 | Sustentabilidade | Decisões futuras |